**VODA NEBO VODA?** <http://www.bezpecnostpotravin.cz/UserFiles/fota/voda.jpg>; **Jak se v tom má občan, spotřebitel vyznat?**

•

**Mediální trh rozpoutala válka o kvalitu a dokonce bezpečnost pitné vody. Z lahví nebo z kohoutku?**

Sdružení českých spotřebitelů stručně bilancuje postoje stran a sděluje vlastní postřehy. Není to ale snadné…

**REKAPITULACE POSTOJŮ**

**Potravinářská komora: Potravinářská komora ČR již delší dobu se znepokojením sleduje mediální útoky směřující ke konzumaci balených vod. Naposledy to byl článek uveřejněný v Haló novinách „Není pití jako pití“, v němž autorka zcela mylně uvádí, že „není nic špatného na pití vody z vodovodu“ a že „nejnovější studie ukazují, že do špatně skladované vody (v teple, na slunci) se uvolňují toxické i rakovinotvorné látky (nikl, etanol, ethylenoxid, benzen a jiné) z obalu – plastové lahve“, aniž by však konkrétní studie jmenovala. Je podobnost s hysterií okolo „éček“ čistě náhodná? A je voda z vodovodu opravdu tak neškodná? viz** <http://www.foodnet.cz/soubor.php?id=17228&kontrola=9645559ae192732254425c3a05dcfcf1>

**Stát:** Stanovisko Státního zdravotního ústavu - Národního referenčního centra pro pitnou vodu k tiskové zprávě Potravinářské komory ČR k pitné vodě z vodovodu: Potravinářská komora ČR (PK ČR) vydala dne 23. 7. 2013 tiskovou zprávu k nabízení kohoutkové pitné) vody v restauracích, která může být svým dopadem na veřejnost a veřejné zdraví nesmírně závažná, pokud by se ukázala jako pravdivá. Tato zpráva jasně zpochybňuje bezpečnost pitné vody distribuované veřejnými vodovody v České republice: „U kohoutkové vody, která má za sebou možná pobyt v nekvalitním vodovodním řadu ve společnosti zbytků hormonů a léčiv, si spotřebitel o bezpečnosti může nechat leda tak zdát". Viz <http://www.bezpecnostpotravin.cz/UserFiles/prilohy/Stanovisko_SZU_ke_zprave_Potravinarske_komory_o_pitne_vode_srpen_2013_2.pdf>

**Reakce potravinářské lobby:** Kohoutková nebo balená? Potravinářská komora nebo Veolia? ... za potravináře argumentuje MUDr. Jana Foltinová, hygienik a v letech 1990 - 2000 ředitelka odboru hygieny MZ a zástupkyně hlavního hygienika: … v mediích zesílila polemika o tom, zda je vodovodní voda vhodná k trvalému pití nebo zda je pro zdraví prospěšnější použít k pití balenou podzemní vodu tj. vodu pramenitou, minerální nebo kojeneckou. Polemika je naprosto zbytečná, protože se jedná o zcela odlišné produkty, svým významem pro společnost, způsobem využití, legislativními požadavky atd. … Polopravdivé informování spotřebitele jednoznačně vzbuzuje u pozorného čtenáře jistotu, že nejde o objektivní informování spotřebitelů, ale o zájmy vodárenské lobby se snahou přesvědčit spotřebitele o kvalitě vodovodní vody tak, aby snáze přijali neustálé narůstání cen vodovodní vody, omezování investic do vodovodních sítí, se snahou přenést náklady na výrobu a distribuci vody na spotřebitele… (<http://spotrebitelzakvalitou.cz/users/files/tema-dne/kohoutkovsc_nebo_balensc_MUDr_Foltinovsc.pdf> ).

**Sdružení českých spotřebitelů**

Naším cílem zde není rozebírat jedno prohlášení každé ze stran a činit k němu další prohlášení – to jednotlivé strany prováděly a nevede to k cíli. Něčeho se ale asi dotkneme, ale spíše se orientujeme na to, co v polemice stran dle našeho názoru málo zaznělo anebo zaznělo nepřesně, anebo co zaznělo a chceme podpořit a zdůraznit, je následující:

* Pokud výrobek na trhu splňuje bezpečnostní kritéria, **existence méně nebezpečného výrobku na trhu neznamená, že onen první je nebezpečný**. Je to základní princip posuzování bezpečnosti a rizik v Evropě. Pokud je pitná voda principiálně považována za zdravotně nezávadnou, nelze dramatickými kalkulacemi zpochybňovat její zdravotní nezávadnost na základě, že podzemní minerální vody vykazují a splňují přísnější požadavky. Argumenty zastánců balených vod v tomto směru považujeme za nešťastné. Věříme, že až trochu ochladnou hlavy, svoji argumentaci přehodnotí. Sdružení českých spotřebitelů totiž podobné argumenty považuje za „poplašnou zprávu“ a podle toho by jednalo.
* **Aplikace principu předběžné opatrnosti**. Spotřebitelské organizace po aplikaci tohoto principu často velmi volají. Bohužel u nás byl značně zdiskreditován neúměrnými nástroji MZ, když v každé hospodské kuchyňce byly kdysi nuceně instalovány pákové kohoutky, fukary na osoušení rukou namísto ručníků, či koblihy musely být na trh dodány zabaleny (téměř za aseptických podmínek). Naše sdružení je velmi opatrné vůči aplikaci principu předběžné opatrnosti. Je s podivem, že s jeho aplikací aktivně vystupují nyní zástupci výroby, kteří se ho obvykle obávají jako čert kříže. Brzy jim to připomeneme a budeme zvědavi na jejich příští reakci.
* Velmi vítáme upozornění, že spotřebitel má **dle značení na obalu balené vody odlišovat**, zda se jedná o „vodu z vodovodu“, či potravinu: minerální, podzemní vodu. Již před časem jsme k tématu vydali publikaci (<http://www.konzument.cz/users/publications/1-pruvodce-spotrebitele/8-pijeme-zdrave-rozebrano.pdf> ) a je zřejmé, že je třeba vydat pro spotřebitele aktuální informaci. Přitom nijak nezpochybňujeme distribuci prodeje vodovodní vody v lahvích).

Přivítáme náměty a podněty spotřebitelů k tématu.
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